



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

7 St-997/2016-480 5178
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poslom dana 10-06-2021

Broj primjeraka 1 priloga

Predano preporučeno dana 9.6.2021. 16:26 937 939

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

Poslovni broj: 89 PŽ-2525/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izjavitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CONING d.d. u stečaju, OIB 49557976962, Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, kojeg zastupa stečajni upravitelj Lidija Lesar, odlučujući o žalbi razlučnog i stečajnog vjerovnika HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK (HBOR), OIB 26702280390, Zagreb, Strossmayerov trg 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-997/2016-447 od 19. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 24. svibnja 2021.

riješio je

Odbija se žalba Hrvatske banke za obnovu i razvitak kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-997/2016-447 od 19. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja dana je suglasnost za drugu djelomičnu diobu stečajne mase, prema diobnom popisu stečajne upraviteljice Lidije Lesar od 30. listopada 2020. ispravljenog 7. prosinca 2020. te korigiranog 30. ožujka 2021. u ukupnom iznosu od 4.500.000,00 kn.

2. Protiv ovog rješenja žali se razlučni i stečajni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Suprotno navodima žalbe izreka pobijanog rješenja nije nerazumljiva i proturječna danim razlozima te ne postoji proturječnost između danih razloga iz sadržaja spisa, pa je pobijano rješenje moguće ispitati, a zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. ZPP-a.

Naime, stečajni upravitelj na temelju odredbe članka 279. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) mora izmijeniti diobni popis ako to postane prijeko potrebno. Termin ispravak diobnog popisa je pravilan jer se radi o zakonskom terminu, dok termin korigirani diobni popis ima isto značenje kao i ispravak diobnog popisa, iako se ne radi o zakonskom terminu, ali zbog korištenja termina korigiranog diobnog popisa izreka pobijanog rješenja nije nejasna.

5. Nisu počinjene niti ostale bitne povrede parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Stečajna upraviteljica dostavila je 30. listopada 2020. prijedlog za drugu diobu stečajne mase temeljem odredbe članka 273. stavaka 1. i 2. SZ-a.

7. Žalitelj se nije kao razlučni vjerovnik obratio stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od objave popisa tražbine iz članka 274. SZ-a uz dokaz da nije odvojeno namiren, već je uložio prigovor na diobni popis.

8. Žalitelju je još u rješenju ovog suda drugog stupnja poslovni broj PŽ-1079/2021-3 od 8. ožujka 2021. ukazano da je bio dužan postupiti sukladno odredbi članka 276. stavka 1. SZ-a i dostaviti dokaz da su elektroničke javne dražbe na kojima se prodaju nekretnine na kojima žalitelj ima razlučno pravo još u tijeku, te da nije odvojeno namiren, što je žalitelj propustio učiniti, a zbog čega žaliteljeva tražbina nije mogla biti uzeta u obzir pri drugoj djelomičnoj diobi (članak 276. stavka 1. SZ-a).

Žalitelj zbog ispravka diobnog popisa za drugu djelomičnu diobu stečajne mase od 7. prosinca 2020. i 30. ožujka 2021. nije ponovno stekao pravo obraćanja stečajnom upravitelju, kao da je stečajni upravitelj objavio novi diobni popis za novu djelomičnu diobu.

Radi se još uvijek o istom diobnom popisu stečajnog upravitelja za drugu djelomičnu diobu stečajne mase od 30. listopada 2020. koji je u dva navrata ispravljen.

9. Budući da se žalitelj nije obratio stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od objave popisa tražbina iz članka 274. SZ-a uz dokaz da nije odvojeno namiren ne može sada s uspjehom pobijati suglasnost suda prvog stupnja za drugu djelomičnu diobu stečajne mase, pa je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 24. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:
RAOUL DUBRAVEC

Vrijeme potpisivanja:
07-06-2021
11:45:00

DN:
C=HR
O=VIŠI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=DUBRAVEC
O=RAOUL
CN=RAOUL DUBRAVEC

Broj zapisa: eb2fb-427d9

Kontrolni broj: 09423-a006b-bc2ae

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

5781
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - postom dana 10-06-2021

Broj primjeraka 1 priloga 2 x 1

Predano preporučeno dana 9.6.21. € 726537739 748

Pristojba plaćena -

Pristojba nedostaje -

89 PŽ-2525/2021-4

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Vraćamo dvije preslike spisa poslovni broj St-997/2016 zajedno s drugostupanjskom odlukom poslovni broj PŽ-2525/2021-2 i PŽ-2525/2021-3 obje od 24. svibnja 2021., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Zagreb, 4. lipnja 2021.

Ovlašteni službenik

U. Z. Curman
Brankica Curman

